

THE SPREAD OF IDEOLOGY AGAINST ISLAMIC FAITH IN THE SOCIAL MEDIA FROM LEGAL AND SYARIAH PERSPECTIVES IN MALAYSIA

PENYEBARAN FAHAMAN BERTENTANGAN AKIDAH ISLAM DI MEDIA SOSIAL DARI PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG DAN SYARIAH DI MALAYSIA

Nurul Atira Musa¹ & Hendun Abd Rahman Shah²

¹ (Corresponding author). Pelajar Sarjana, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. atira2401@gmail.com

² Pensyarah Kanan, Fakulti Syariah dan Undang-Undang, Universiti Sains Islam Malaysia. hendun@usim.edu.my

**Vol. 9. No. 1
December Issue
2020**

Abstract

Nowadays, Muslims are often agitated by various issues involving the threats towards the Muslim faith and Islamic thought. The issue of apostasy, atheism, agnotisme, liberalism, and various ideologies which are against the true Islamic teaching have spread and threatened their beliefs and faith. Therefore, this article aims to reveal the reality of this threat among Muslims, particularly in social media. Besides, this article will also examine the Malaysian legal provisions relating to the contempt of faith that occurs particularly in the cyberspace. Generally, this study employs a qualitative method that uses a library-based approach and desktop review as the data sources are obtained through literature review from books, journal articles, related portals, cases, and observations from social media. The literature review aims to explain the legal provisions relating to contempt of religion of Islam and the spreading of ideology against Islam that threatening the faith of Muslim; while observations in social media are conducting to analyze the real scenario that happened in Malaysia. The study found that religious knowledge and awareness of the spread of ideology against Islam are very important to prevent Muslims from being deceived by the ideologies. Law enforcement could be the solution to this issue and can help to maintain the sanctity of Islam.

Keywords: *Threats, Faith, Media, Insults, Religion.*

Abstrak

Dewasa ini, umat Islam sering dikejutkan dengan pelbagai isu yang melibatkan serangan akidah dan pemikiran. Isu murtad, fahaman ateisme, agnotisme, liberalisme dan pelbagai fahaman yang bertentangan dengan ajaran Islam sebenar telah tersebar dan menggugat kepercayaan dan keimanan mereka. Justeru, artikel ini bertujuan untuk menyingkap realiti ancaman akidah yang berlaku khususnya di dalam media sosial. Selain itu, artikel ini juga akan mengupas peruntukan undang-undang di Malaysia berkaitan ancaman akidah umat Islam. Kajian ini secara umumnya merupakan kajian kualitatif yang menggunakan pendekatan kepustakaan (library-based research) dan tinjauan dekstop (desktop

review) kerana sumber data diperolehi melalui kajian literatur daripada buku-buku, artikel-artikel jurnal, portal berkaitan, kes-kes dan pemerhatian daripada media sosial. Kajian kepustakaan bertujuan untuk menjelaskan perundangan berkaitan penghinaan Agama Islam dan penyebaran fahaman bertentangan dengan Islam yang mengancam akidah Islam manakala pemerhatian dalam media sosial dilakukan bagi mengupas dan menganalisa senario ancaman akidah yang sedang berlaku di Malaysia. Kajian mendapati pengetahuan agama dan kesedaran terhadap penyebaran ideologi bertentangan dengan Islam adalah amat penting untuk mencegah umat Islam dari terpedaya dengan fahaman songsang. Penguatkuasaan undang-undang dapat menjadi solusi kepada isu ini sekaligus dapat membantu menjaga kesucian agama Islam.

Kata kunci: Ancaman, Akidah, Media, Penghinaan, Agama.

PENDAHULUAN

Kemajuan teknologi media sosial yang pantas dan pesat sememangnya memberikan banyak kesan positif kepada pengguna. Namun, limpahan maklumat tanpa sempadan telah menyebabkan sebahagian masyarakat Islam bingung dan keliru khususnya berkaitan dengan pengetahuan agama.

Kekeliruan dalam pengetahuan agama yang berlaku terutamanya dalam perkara yang melibatkan akidah amat membimbangkan. Serangan akidah yang berlaku dalam media sosial dilihat tidak banyak perbezaannya dengan serangan yang berlaku di dunia nyata, melainkan perbezaan mekanisme dan medium penyampaian sahaja.

Kemunculan pelbagai fahaman agama yang menyeleweng dari ajaran agama yang sebenar serta perdebatan antara golongan agamawan yang berterusan telah menyebabkan kemelut ini menjadi semakin parah (Mohd Farid Mohd Shahrin, 2016).

Kemelut ini perlu diselesaikan dengan cara yang pintar dan berhikmah. Justeru, artikel ini akan mengupas senario penyebaran fahaman dalam media sosial yang menjadi ancaman kepada akidah di Malaysia bagi memahami isu sebenar yang sedang berlaku.

Walaupun terdapat peruntukan undang-undang berkaitan pengawalan penyebaran dakwah dan agama lain terhadap orang Islam di dalam Perlembagaan, undang-undang dan fatwa negeri-negeri yang bertujuan melindungi agama Islam di Malaysia, ancaman

penyebaran *di'ayah* ini terus berkembang melalui kepesatan teknologi maklumat.

Penguatkuasaan undang-undang sedia ada serta kerjasama semua pihak dalam membendung penyebaran ancaman akidah amat perlu bagi memastikan kesucian Islam terus terpelihara.

SENARIO PENYEBARAN ANCAMAN AKIDAH MELALUI MEDIA SOSIAL DI MALAYSIA

Penyebaran ancaman akidah juga dikenali sebagai *di'ayah* yang berlaku dalam media sosial tidak dilakukan secara tertutup lagi. Kini, gerakan-gerakan ini menyebarkan doktrin dan propaganda secara terbuka serta menggunakan pelbagai cara bagi mendapatkan kepercayaan dan pengikut dalam kalangan masyarakat khususnya masyarakat Islam.

Di'ayah menurut Kamus Dewan Edisi keempat bermaksud *penyebaran suatu fahaman, ajaran dan lain-lain untuk mendapatkan sokongan*. Ia juga merupakan *propaganda atau penyiaran sesuatu ideologi (doktrin, pendapat, dan sebagainya) dengan tujuan yang sama iaitu bagi tujuan mendapatkan sokongan* (Kamus Dewan, 2017).

Penyebaran *di'ayah* dalam media sosial pula bermaksud penyiaran dan penyebaran fahaman, ideologi, doktrin dan propaganda melalui rangkaian media sosial.

Senario penyebaran *di'ayah* dalam media sosial di Malaysia dilihat semakin hari semakin meruncing. *Di'ayah-di'ayah* tersebut disebarkan

dalam bentuk fahaman seperti liberalisme, Daesh, Indie dan dalam bentuk akidah seperti Syiah, Kristian dan ajaran-ajaran sesat (Siti Razmah Idris, 2016).

Ledakan maklumat dan fahaman-fahaman ini mampu menyebabkan kekeliruan dan menimbulkan tekanan kepada orang awam dan fitnah dalam agama Islam sekiranya pegangan agama tidak kukuh untuk menjadi benteng pertahanan.

Fahaman Liberalisme

Liberal menurut Kamus Dewan bermaksud 'condong kepada kebebasan, berpandangan bebas dan terbuka dan tidak terkongkong kepada satu aliran pemikiran' (Kamus Dewan, 2017). Falsafah liberalisme ini tercetus dari negara barat dan mempengaruhi pemikiran masyarakat dan telah menular dalam setiap cabang kehidupan seperti politik, ekonomi dan budaya.

Apa yang membimbangkan adalah apabila fahaman liberalisme ini menyelip masuk dalam diri seseorang yang boleh menjejaskan pegangan agama. Prof. Dr. Uthman el Muhammadiy menyatakan bahawa pada asasnya perkataan liberal itu membawa maksud yang baik dan positif di mana ia menggambarkan sikap toleransi, diplomasi dan berbudi bicara.

Namun, ia perlu diperhalusi sekiranya dikaitkan dengan pegangan agama kerana ia akan mengundang penyakit akidah yang berbahaya (Siti Razmah Idris, 2016). Antara gerakan-gerakan aktif yang membawa fahaman liberalisme di Malaysia adalah *Sisters in Islam* dan kumpulan G25.

Sisters in Islam (SIS) merupakan sebuah pertubuhan bukan kerajaan yang memperjuangkan hak kesamarataan wanita Muslim. Pertubuhan ini sangat aktif membawa fahaman liberalisme dan pluralisme di Malaysia.

Pada 17 Julai 2014, SIS telah difatwakan sesat dan menyeleweng daripada ajaran Islam oleh Jawatankuasa Fatwa Selangor. Pertubuhan ini sangat aktif dengan hantaran-hantaran berkaitan isu hak asasi wanita Islam di

laman media sosial seperti Facebook dan Twitter.

Rajah di bawah adalah contoh penyebaran fahaman mereka di laman Twitter.



Rajah 1: Hantaran SIS di dalam laman Twitter berhubung kebebasan berpakaian bagi wanita Islam.

Selain itu, mereka juga terkenal dalam memberikan sokongan yang kuat kepada golongan Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer dan intersex (LGBTQI). Mereka menuntut penghapusan diskriminasi terhadap wanita, menghentikan keganasan terhadap wanita dan kesaksamaan jantina.

Indie

Indie merupakan singkatan perkataan yang berasal dari perkataan Bahasa Inggeris *Independent* yang bermaksud bebas, merdeka, tidak terkongkong dan tidak bergantung kepada yang lain (Joyce M. Hawkins, 2011).

Dari segi pengaruh Indie pula masih tiada makna yang spesifik dan golongan ini sebenarnya inginkan kebebasan dalam apa sahaja yang mereka lakukan dan menuntut hak kebebasan individu (Siti Razmah Idris, 2016).

Di Malaysia, golongan ini terdiri daripada golongan muda yang sukakan kebebasan dan mereka ini menonjol melalui muzik, penulisan-penulisan bebas (seperti penulisan novel) dan lukisan (Muhammad Rashidi Wahab, 2016).

Walaupun kehadiran Indie ini

amat digemari oleh golongan muda, namun setiap kandungannya perlu diperhalusi kerana dibimbangi terpalit dengan fahaman liberalisme yang juga mempunyai tujuan yang sama iaitu menuntut hak kebebasan.



Rajah 2: Contoh hantaran Facebook penulis Indie terkenal, Benz Ali yang menunjukkan kecelaruan pemikiran dalam memahami agama.

Pada hari ini, golongan Indie ini mempromosikan hasil kerja mereka melalui laman media sosial seperti Facebook, Instagram dan Twitter yang dapat dilakukan dengan begitu pantas dan meluas. Ini juga dapat membantu mereka mendekati golongan muda yang lain untuk mendampingi mereka.

Hasil kerja mereka dilihat lebih santai dan mudah didekati. Kadangkala, gaya penulisan dalam hantaran Indie bersifat agresif dan memberontak dan ini adalah bertentangan dengan agama, nilai-nilai murni dan norma ketimuran (Muhammad Rashidi Wahab, 2016).

Ancaman Murtad

Selain ancaman penyebaran fahaman yang bertentangan dengan Islam, ancaman *di'ayah* akidah telah menular dalam kalangan umat Islam yang amat kritikal dan membimbangkan.

Kes permohonan murtad yang berlaku dalam kalangan Muslim di Malaysia semakin hari semakin meningkat. Tidak dinafikan bahawa penyebaran di'ayah dalam media sosial antara faktor utama peningkatan kes ini. Murtad yang berasal daripada perkataan arab '*riddah*' bermaksud 'seorang muslim mukallaf yang keluar dari agama Islam sama ada dengan kepercayaan, perkataan atau perbuatan dengan kehendaknya sendiri' (MAIS, 2014).

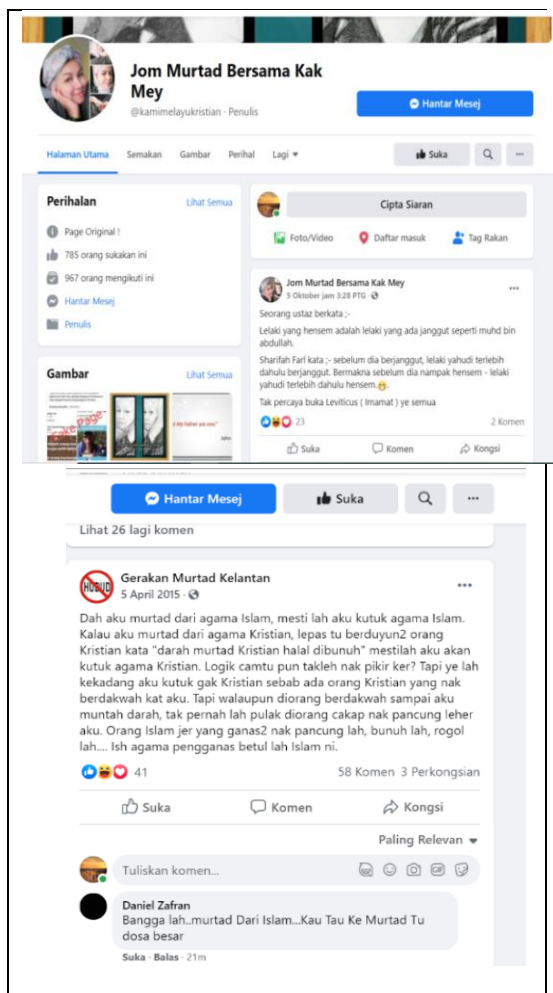
Manakala dalam Irsyadul Fatwa Wilayah Persekutuan, Murtad ialah seseorang Islam secara pilihan dengan Islamnya telah memutuskan untuk keluar sama ada dengan ucapan, perbuatan atau iktikad atau meragui apa yang telah dimaklumi dalam agama secara darurat (2015).

Walaupun dilihat oleh golongan liberal sebagai satu bentuk sekatan kebebasan, murtad adalah satu jenayah berat dalam Islam kerana ia boleh mencemarkan kesucian dan kemuliaan Islam. *Sisters in Islam* adalah antara contoh NGO Muslim yang menyokong penubuhan Suruhanjaya Antara Agama-agama (IFC) di Malaysia.

Suruhanjaya ini telah mengemukakan beberapa memorandum seperti desakan agar umat Islam di Malaysia diberikan hak kebebasan untuk murtad, penolakan penguatkuasaan undang-undang moral agama dan mencadangkan ayat-ayat Quran ditafsir semula agar selari dengan peredaran zaman (Ahmad Redzuan Mohamad, et. al, 2017). Memorandum ini secara jelas mengancam fahaman akidah Muslim.

Kebanyakan kes murtad ini melibatkan pertukaran daripada agama Islam kepada agama Kristian (MAIS, 2014). Gerakan kristianisasi ini bergerak aktif dalam laman sosial menyebarkan doktrin mereka dengan berselindung di sebalik visi kemanusiaan dan kebajikan

serta menggunakan akidah Islam sebagai musuh dengan meniru ciri-ciri ibadah umat Islam bagi menampakkan persamaan sehingga dapat diterima tanpa ragu (Siti Razmah Idris, 2016).



Rajah 3: Contoh hantaran Facebook gerakan kristianisasi dan golongan murtad.

Gerakan-gerakan kristianisasi ini seharusnya diberikan perhatian oleh pihak kerajaan dan pihak berwajib bagi mengelakkan lebih ramai umat Islam terpedaya. Mereka sanggup menggunakan apa sahaja cara untuk mendapatkan kepercayaan umat Islam dan menggunakan pelbagai helah yang licik dan tersusun.

Masyarakat Islam terutamanya golongan muda yang masih mentah dan goyah pengangan akidahnya adalah golongan yang berisiko terjebak dengan gerakan ini.

Fahaman Ateis dan Agnotisme

Ateis adalah sebuah perkataan yang berasal daripada perkata Greek *atheos* yang bermaksud tidak mempercayai atau kurang mempercayai kewujudan Tuhan atau tuhan-tuhan. Ia juga mempunyai persamaan dengan fahaman agnotisme atau agnostik yang dieertikan sebagai 'tidak memiliki pengetahuan' (MAIS, 2015).

Walaupun dikatakan mereka tahu bahawa terdapat kuasa luarbiasa disekelilingnya, tetapi mereka tidak yakin ianya dapat dibuktikan kewujudannya. Menurut kajian MAIS (2015) terdapat perbezaan antara golongan ateis dan agnostik.

Golongan ateis tidak mengakui kewujudan Tuhan manakala golongan agnostik percaya bahawa tidak ada seorang pun mengetahui sama ada Tuhan itu wujud atau sebaliknya. Golongan agnostik ini juga digelar sebagai mempunyai kepercayaan 'atas pagar' atas sikap mereka yang sering skeptikal terhadap agama. Golongan ateis pula wujud atas dasar kebencian dan ingin kebebasan daripada beragama.

Di Malaysia, fahaman ini telah tersebar luas khususnya melalui laman media sosial. Situasi ini amat membimbangkan kerana dikhuatiri mempengaruhi golongan muda yang gemarkan kebebasan dan tiada asas keilmuan.

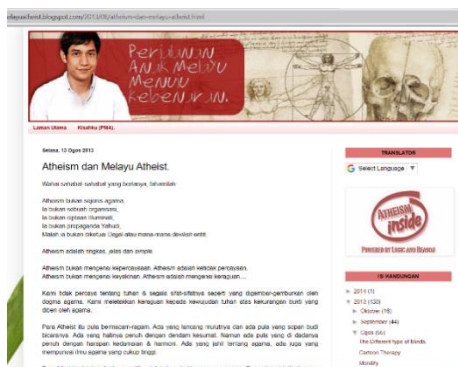
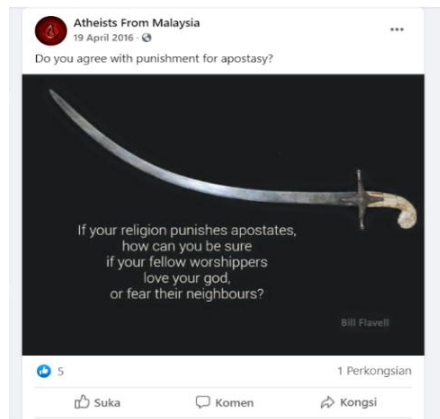
Mereka juga membawa fahaman luar tabie seperti LGBTQi, fahaman *nudist* atau apa sahaja kebebasan individu. Fahaman ini secara terang-terangan bertentangan dengan fitrah dan naluri insani.

Di Malaysia, fahaman ateis atau agnotisme ini adalah bertentangan dengan prinsip rukun negara iaitu Kepercayaan kepada Tuhan. Kedudukan Rukun Negara yang sangat tinggi menjadi ikrar rakyat yang harus dipatuhi bagi mengekalkan perpaduan rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan agama.

Fahaman ateisme dan agnotisme ini akan menjadi barah kepada kehidupan beragama seluruh rakyat di negara ini samada bagi agama Islam, Buddha, Hindu

dan lain-lain. Ianya harus dicegah dengan tegas kerana mereka mampu menghapuskan nilai-nilai murni dan norma ketimuran rakyat Malaysia.

Manusia yang hidup beragama akan mempunyai prinsip dan pegangan yang menjadikan mereka sebagai seorang individu yang berakhlak dan bertamadun.



Rajah 4: Gerakan ateis yang disebar dalam media sosial bagi menarik pengikut mereka.

PERUNTUKAN UNDANG-UNDANG BERKAITAN PENYEBARAN ANCAMAN AKIDAH DAN KESUCIAN AGAMA ISLAM DI MALAYSIA

Melihat keruncingan ancaman akidah seperti yang dibincangkan di atas, ianya sangat menuntut kepada penguatkuasaan undang-undang agar perkara ini dapat dibanteras.

Penyebaran fahaman yang bertentangan ajaran Islam sebenar seperti liberalisme dan pluralisme adalah satu jenayah pemikiran yang boleh diambil tindakan berdasarkan perundangan Syariah dan sivil (Zainur Rijal AB, 2018).

Beberapa peruntukan undang-undang di Malaysia sama ada diperingkat

persekutuan atau negeri secara amnya dilihat dapat membantu menjaga kemuliaan Islam dan mengawal ancaman terhadapnya. Agama Islam mempunyai kedudukan dan kelebihan kerana majoriti rakyat di negara ini adalah beragama Islam.

Tambahan pula, sejarah menunjukkan Islam pernah satu ketika dulu menjadi bukan sekadar agama rasmi negara, bahkan hukum Islam juga dilaksanakan seperti yang tercatat dalam Hukum Kanun Melaka dan Undang-Undang laut Melaka sehinggalah kedatangan penjajah yang mengubah struktur dan kandungan undang-undang dengan acuan mereka secara beransur-ansur.

Agama Islam juga amat menekankan kehidupan yang harmoni antara orang Islam dan bukan Islam. Asas akidah yang kuat adalah perisai umat Islam terhadap ancaman-ancaman yang disebutkan di atas. Justeru Islam amat menggalakkan umatnya agar memelihara agama dan akidah. Ancaman akidah dan keruntuhannya dalam kalangan orang Islam boleh menyebabkan keruntuhan dan fitnah terhadap agama.

Maka ia perlu dibendung seperti yang disebut dalam hadis Nabi Muhammad SAW yang bermaksud:

"Terdapat segolongan manusia yang mentaati perintah-perintah Allah dan segolongan manusia yang lain yang melanggar batasan-batasan Allah. Perumpamaan mereka adalah seperti dua golongan yang menaiki sebuah kapal di mana satu golongan menduduki bahagian atas dan satu golongan lagi menduduki bahagian perut kapal tersebut. Apabila golongan yang berada di dalam perut kapal memerlukan air mereka menyuruh golongan yang di atas mengambilkannya untuk mereka sehinggalah mereka berkata, 'adakah patut kita menyusahkan golongan di atas apabila kita memerlukan air sedangkan kita boleh mendapati air yang banyak dengan melubangi bahagian bawah kapal ini'. Maka sekiranya golongan di atas tidak mencegah mereka daripada kebodohan ini mereka akan karam kesemuanya" (Hadis. al-Bukhariyy

dan al-Tirmidhiyy).

Peruntukan-peruntukan ini adalah bertujuan untuk menjaga agama Islam yang mana ianya adalah selari dengan Maqasid Syariah. Islam juga telah menyediakan beberapa kaedah fiqh yang boleh dijadikan rujukan untuk penguatkuasaan oleh agensi yang bertanggungjawab dan dapat membantutkan penyebaran ancaman akidah yang berlaku.

Kaedah fiqh yang boleh digunakan untuk mengawal penyebaran ancaman akidah dalam media sosial adalah:

(الدفع أقوى من الرفع)

Maksudnya, *"Menolak sesuatu daripada berlaku itu lebih kuat berbanding daripada mengembalikan seperti sebelum terjadi"*.

Dalam konteks ini, sekatan-sekatan kepada penyebaran ancaman akidah menjadi adalah satu langkah yang penting untuk menghalang penyebaran di'ayah fahaman agama yang terpesong tersebar dengan lebih meluas kepada masyarakat.

Selain itu, kaedah fiqh lain juga boleh dijadikan panduan:

(يغتفر في الوسائل ما لا يغتفر في المقاصد)

Maksudnya, *"Dimaafkan dalam (perbezaan) pendekatan, tidaklah dimaafkan dalam perkara prinsip"*.

Fenomena *cybertrooper* samada dalam politik atau agama yang berlaku pada hari ini sangat membimbangkan. Ia melibatkan penyokong tegar sesuatu parti politik atau fahaman sesebuah agama yang telah diupah untuk memburukkan parti politik atau agama berlawanan.

Kebanyakan *cybertrooper* ini berselindung di sebalik akaun palsu dan menyembunyikan identiti sebenar mereka menyebabkan mereka sewenang-wenangnya memperlekeh golongan ulama dan agama Islam. Perkara ini secara jelas tidak mengahalalkan matlamat mereka untuk menjatuhkan pihak musuh malah mengundang

kemurkaan Allah SWT.

Pemeliharaan Islam Dalam Perlembagaan Persekutuan dan Undang-Undang di Malaysia

Selepas kemerdekaan, Malaysia mengamalkan sistem pemerintahan raja berpelembagaan yang meletakkan Undang-Undang Perlembagaan sebagai undang-undang tertinggi (Artikel 4, Perlembagaan).

Prinsip kebebasan beragama ini dinyatakan dalam Perlembagaan Persekutuan melalui Perkara 11(1) yang memperuntukkan *"tiap-tiap individu bebas menganut dan mengamalkan ajaran agamanya, dan tertakluk kepada fasal (4) mengembangkan agamanya"* sebagai jaminan hak kebebasan beragama bagi rakyatnya.

Walaubagaimanapun, hak kebebasan ini bukanlah sesuatu kebebasan yang mutlak. Peruntukan Perkara 11(4) menyekat dan menghadkan pengembangan doktrin dan kepercayaan agama lain kepada umat Islam dan memberi kuasa kepada Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Labuan dan Putrajaya untuk menggubal undang-undang berkaitan perkara ini.

Adalah menjadi satu kesalahan apabila seseorang menyebarkan agama lain kepada umat Islam. Namun, penyebaran agama Islam kepada penganut agama lain adalah diharuskan. Perkara ini secara tidak langsung menunjukkan keistimewaan yang diberikan kepada agama Islam di Malaysia.

Selain daripada Perkara 11(4), Perkara 11(5) Perlembagaan Persekutuan juga memperuntukkan sekatan dalam sebarang pengamalan agama yang boleh menggugat ketenteraman awam, kesihatan awam atau akhlak serta amalan yang bertentangan dengan undang-undang awam.

Di samping itu, terdapat beberapa akta lain yang menyekat kebebasan beragama seperti Akta Pertubuhan 1966, Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984, Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976, Akta Polis 1967, dan Kanun Kesiksaan.

Namun, artikel ini hanya akan menekankan beberapa akta berkaitan yang berfungsi mengawal hak kebebasan beragama dalam media sosial. Secara umumnya, terdapat lima akta di bawah undang-undang Siber bagi mengawal perkara ini (Mohamed Azam Mohamed Adil, 2016) iaitu:

1. Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 [Akta 588].
2. Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia 1998 [Akta 589].
3. Akta Tandatangan Digital 1997 [Akta 562].
4. Akta Jenayah Komputer 1997 [Akta 563].
5. Akta Teleperubatan 1997 [Akta 564].

Akta 588 dan Akta 589 mempunyai bidangkuasa yang lebih luas dalam menangani jenayah atau kesalahan siber. Seksyen 211 Akta 588 memperuntukkan larangan dan hukuman berat bagi mana-mana individu yang memberi kandungan kandungan jelik.

Seperti yang tercatat dalam seksyen ini:

"1) Tiada pemberi perkhidmatan aplikasi kandungan, atau orang lain yang menggunakan perkhidmatan aplikasi kandungan, boleh memberikan kandungan yang sumbang, lucah palsu, mengancam atau jelik sifatnya dengan niat untuk mengacau, mendera, mengugut atau mengganggu mana-mana orang;

2) Seseorang yang melanggar subseksyen (1) melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh dedenda tidak melebihi lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya dan juga boleh dedenda selanjutnya satu ribu ringgit bagi setiap hari atau sebahagian daripada sehari kesalahan itu diteruskan selepas pensabitan."

Mana-mana individu yang menghantar kandungan-kandungan yang mengandungi kejian, hinaan atau mengeluarkan kata-kata jelik terhadap agama Islam boleh dikenakan hukuman seperti yang terdapat dalam subseksyen

(2).

Walaubagaimanapun, akta dan peruntukan ini bukanlah dalam bidangkuasa penguatkuasa agama negeri kerana ianya digubal oleh Parlimen.

Dalam seksyen 233 (1)(a) dan (b) akta yang sama memperuntukkan larangan penyalahgunaan atau penggunaan tidak wajar kemudahan rangkaian atau perkhidmatan rangkaian dan lain-lain secara sedar dengan menggunakan mana-mana kemudahan rangkaian atau perkhidmatan rangkaian atau perkhidmatan aplikasi samada membuat, mewujudkan atau memintaminta dan memulakan penghantaran sebarang komen, permintaan, cadangan atau komunikasi lain yang lucah, sumbang, palsu, mengancam atau jelik sifatnya dengan niat untuk menyakitkan hati, menganiayai, mengugut atau mengganggu orang lain atau memulakan suatu komunikasi dengan menggunakan mana-mana perkhidmatan aplikasi, sama ada secara berterusan, berulang kali atau selainnya dan dalam masa itu komunikasi mungkin atau tidak mungkin berlaku dengan atau tanpa mendedahkan identitinya dan dengan niat untuk menyakitkan hati, menganiayai, mengugut atau mengganggu mana-mana orang di mana-mana nombor atau alamat elektronik.

Dalam Akta Penapisan Filem 2002 [Akta 620] melalui seksyen 5 subseksyen (1) ada menyatakan kesalahan bagi seseorang individu yang memiliki, mengawal, menyebar, menayang, mengedar, mempamer, membuat, mengeluarkan, menjual atau menyewa sebarang filem atau bahan publisiti filem yang lucah atau yang selainnya bertentangan dengan kesopanan awam manakala subseksyen (2) menyatakan hukuman denda tidak kurang daripada sepuluh ribu ringgit atau tidak lebih dari lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya jika sabit kesalahan.

Peruntukan bagi kesalahan ini juga terdapat dalam Kanun Keseksaan [Akta 574] seperti dalam seksyen 298 dan 298A yang melarang menyebut

perkataan-perkataan, membuat gambaran, dan sebagainya untuk niat dan tujuan untuk menyakiti dan melukakan perasaan agama seseorang dengan sengaja. Manakala Seksyen 298A pula menghuraikan mengenai undang-undang bagi individu yang menyebabkan atau percubaan menyebabkan atau kemungkinan menyebabkan ketidakharmonian, perpecahan atau perasaan permusuhan, kebencian atau penyakit atau atas alasan agama, antara orang atau kumpulan orang yang mengaku agama yang sama atau berlainan, boleh dikenakan hukuman penjara selama jangka masa tidak kurang dari dua tahun dan tidak lebih dari lima tahun.

Pengawasan dan Pembendungan Fahaman yang Bertentangan Akidah Islam Dalam Peruntukan Undang-Undang Syariah Negeri-Negeri di Malaysia

Perlembagaan Persekutuan memberi kuasa mentadbir undang-undang dan institusi Islam dan hal-hal berkaitan diri dan kekeluargaan orang Islam kepada negeri-negeri. Ini berdasarkan Senarai Kedua dalam Jadual ke Sembilan Perlembagaan Persekutuan.

Dalam perlembagaan ini juga YDPA selain menjadi ketua negara, baginda juga dianggap sebagai ketua agama Islam di Malaysia yang berperanan menjaga martabat Islam dalam persekutuan (Artikel 3(2)).

Tidak ada halangan bagi kerajaan menyebarkan agama Islam, malah mana-mana pihak tidak boleh menghalang proses perkembangan Islam dalam negara ini, melainkan perkara tersebut dirasakan boleh menggugat keselamatan dan ketenteraman awam dan juga penyelewengan akidah (Hasan Bahrom, 2019).

Kerajaan juga berkuasa untuk menyekat perkembangan agama atau ajaran yang bertentangan dan ajaran yang terkeluar daripada agama Islam.

Di setiap negeri pengawasan ancaman terhadap agama Islam dan penyebaran *di'ayah* yang boleh menjatuhkan kesucian Islam di Malaysia

diperuntukkan dalam Akta atau Enakmen Jenayah Syariah di bawah perihal kesalahan mengenai akidah dan kesalahan mengenai pencelaan agama dan institusinya. Sebagai contoh di dalam Enakmen Jenayah Syariah Negeri Sembilan 1992, seksyen 48 disebut adalah menjadi kesalahan akidah sekiranya seseorang Islam mendakwa dirinya bukan Islam.

Ini secara realiti adalah kesalahan yang besar kerana boleh menggugurkan iman dan akidah seseorang serta menjatuhkan kesucian Islam. Selain itu dalam seksyen 49 hingga 59 Enakmen yang sama, larangan terhadap penghinaan agama Islam yang merangkumi kesalahan menghina Islam, mempermainkan ayat al-Quran dan hadis, menghina Nabi Muhammad SAW, mengajar agama tanpa tauliah, menerbitkan sesuatu yang bertentangan hukum Syarak dan sebagainya sebagai satu kesalahan yang boleh dikenakan denda dan penjara atau kedua-duanya sekali.

Walaubagaimanapun, terdapat beberapa kekurangan yang memerlukan kepada penambahbaikan terhadap bidangkuasa dan penguatkuasaan undang-undang Syariah ini agar masyarakat di Malaysia lebih cakna dan prihatin untuk menjaga kesucian dan martabat agama Islam.

Kesalahan yang sama atau hampir serupa juga terdapat dalam peruntukan undang-undang Syariah di negeri-negeri lain. Di Wilayah misalnya, Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1997 menyatakan dua bentuk kesalahan seperti mencetak, menyiar, menerbit, merakam, mengedar atau melalui apa sahaja cara untuk menyebarkan sebarang bahan penerbitan atau bahan rakaman yang bertentangan dengan hukum syarak atau memiliki sebarang bahan penerbitan atau rakaman sedemikian, jika sabit kesalahan, pelaku boleh didenda tidak melebihi tiga ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sekali.

Larangan perbuatan menghina

agama Islam pula secara jelas diperuntukkan dalam seksyen 7 Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1997.

Seksyen ini memperuntukkan bahawa menjadi satu kesalahan sekiranya mana-mana individu yang menghina agama Islam atau menyebabkan agama Islam dipandang hina, mempersendakan, mengajuk-ajuk atau mencemuh amalan atau upacara yang berhubungan dengan agama Islam; atau mempersendakan atau menyebabkan dipandang hina mana-mana undang-undang yang sedang berkuatkuasa di Wilayah Persekutuan yang berhubungan dengan agama Islam secara lisan atau secara bertulis atau melalui gambaran yang tampak atau melalui sebarang cara seperti di atas.

Sekiranya individu melakukan kesalahan di atas dan sabit kesalahan, pesalah boleh didenda tidak melebihi tiga ribu ringgit atau dpenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sekali. Perbuatan menghina agama ini termasuklah menghina penguatkuasa agama dan beberapa kesalahan yang relevan (Siti Zubaidah Ismail, 2016).

Namun begitu atas keterbatasan kuasa majlis agama dan jumlah penguatkuasa yang sedikit, untuk memperkasakan penguatkuasaan undang-undang kesalahan atau jenayah Islam ini amat menuntut kerjasama dengan penguatkuasa diperingkat persekutuan seperti pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM), Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (Siti Zubaidah Ismail, 2016).

PENUTUP

Tuntasnya, penghinaan terhadap agama Islam dan penyebaran ancaman akidah semakin hari semakin meruncing dengan wujudnya medium media sosial yang semakin hari semakin canggih. Kecetekan ilmu agama dan asas akidah yang tipis menyebabkan pemahaman mengenai Islam semakin berkurang.

Jika ia tidak dibendung ia akan terus menjadi barah yang akan memudaratkan agama Islam dan Institusi

Islam. Jenayah ini juga kini banyak berlaku secara terbuka terutamanya di dalam media sosial.

Oleh itu, kerajaan Malaysia bersama institusi-institusi agama seperti Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM), Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM) dan jabatan agama Islam negeri-negeri perlu terus cakna dan bertindak mencegah penularan fahaman-fahaman seperti liberalisma, Ateisma, Agnotisma, dan usaha-usaha memburukkan dan menjatuhkan imej Islam agar kedudukan Islam sebagai agama persekutuan akan terus dipelihara.

Ini tidak boleh tidak hanya dapat dibendung dengan penekanan terhadap pengajaran dan pembelajaran akidah dalam kalangan masyarakat sejak dari usia muda bagi mendidik umat Islam di Malaysia untuk menghayati dan menghormati agama islam agar imej Islam dapat diperlihatkan melalui akhlak umat Islam yang sebenar.

Walaubagaimanapun, penguatkuasaan terhadap kesalahan jenayah Syariah juga sama pentingnya kerana ia menunjukkan ketegasan Islam dalam memelihara kesucian agama. Penguatkuasa Undang-undang Syariah kini dalam keadaan dilema apabila jenayah-jenayah Syariah ini berlaku di dalam laman media sosial.

Umumnya seperti yang ditetapkan, penguatkuasaan undang-undang Syariah memerlukan medium dan lokasi fizikal bagi pembuktian sesuatu jenayah walaupun jenayah tersebut relevan dengan jenayah Syariah dan jelas terpapar dalam media sosial.

Namun begitu, pihak penguatkuasa mempunyai limitasi kawasan penguatkuasaan mengikut sempadan negeri masing-masing dan ianya sukar untuk penguatkuasaan dalam media sosial yang tidak mempunyai sempadan dan tiada lokasi fizikal.

Mereka juga menghadapi kekangan untuk mendapatkan pembuktian secara material. Justeru itu, pihak penguatkuasa agama tempatan perlu bekerjasama dengan institusi yang

berwibawa bagi tujuan pencegahan dan penguatkuasaan jenayah Syariah ini.

Disamping itu, Mahkamah Sivil juga kini banyak diujungi dengan kes-kes jenayah yang berlaku dalam media sosial. Ilmu kriminologi dan undang-undang jenayah kelihatan statik dan konservatif dimana ianya perlu ditambah baik agar undang-undang fizikal tersebut sesuai untuk digunapakai kepada jenayah yang sama yang berlaku dalam media sosial (Mohamed Azam Mohamed Adil, 2016).

Justeru itu, kekangan atau limitasi yang dihadapi oleh penguatkuasa agama dari segi bidangkuasa, wilayah penguatkuasaan dan pelaksanaan undang-undang sememangnya menuntut kepada penambahbaikan. Penguatkuasa agama negeri boleh bergabung atau menjalankan kerjasama secara menyeluruh melibatkan negeri-negeri di Malaysia bagi membanteras jenayah akidah yang berlaku samada di dunia nyata dan di media sosial sebagai solusi bagi mengatasi kekurangan ini.

Bagi melancarkan lagi proses penguatkuasaan bagi jenayah-jenayah atau anjakan akidah yang berlaku di dalam media sosial, pihak penguatkuasa agama boleh menjalankan usaha dan dinamika bersama badan-badan berautoriti seperti SKMM bagi mengambil tindakan, mengadakan sekatan dan membantu mengesan lokasi jenayah Syariah yang berlaku.

Selain itu, pindaan dalam undang-undang Jenayah Syariah juga perlu dibuat agar ianya boleh digunapakai bagi jenayah-jenayah Syariah yang berlaku dalam media sosial khususnya bagi jenayah penghinaan agama Islam yang banyak berlaku pada hari ini.

Merujuk kepada kebolehpakaian undang-undang Jenayah Syariah khusus ke atas orang Islam, undang-undang jenayah seperti Kanun Keseksaan perlu diperketat bagi membanteras ancaman akidah dan penghinaan agama yang dilakukan oleh orang bukan Islam di Malaysia. Hak kebebasan beragama wajib dihormati tidak mengira agama Islam atau bukan Islam.

Pendidikan di sekolah dan

kempen-kempen seperti ini juga sangat penting sebagai langkah awal untuk didedahkan kepada remaja bagi memberi pengetahuan dan sebagai pendinding buat mereka lebih-lebih lagi ketika mereka melayari laman media sosial.

RUJUKAN

- Majlis Agama Islam Selangor. 2014. *Pendedahan Agenda Kristian*. Shah Alam: Majlis Agama Islam Selangor.
- Majlis Agama Islam Selangor. 2017. *Gejala Agnostik; Satu Ancaman Akidah*. Shah Alam; Majlis Agama Islam Selangor.
- Mohamed Azam Mohamed Adil. 2016. *Undang-undang Kawalan Pengembangan Agama Bukan Islam di Malaysia: Penguatkuasaan bagi Kes Pengembangan Agama Bukan Islam di Alam Siber*. Undang-undang Jenayah Syariah di Alam Siber. Selangor: Imtiyaz Multimedia & Publications.
- Siti Razmah Idris. 2016. *Diayah di Alam Siber: Ancaman kepada Kesejahteraan Gaya Hidup Muslim*. Undang-undang Jenayah Syariah di Alam Siber. Selangor: Imtiyaz Multimedia & Publications.
- Siti Zubaidah Ismail. 2016. *Aplikasi Undang-undang Jenayah Syariah di Malaysia dalam Membendung Jenayah Syariah di Alam Siber*. Undang-undang Jenayah Syariah di Alam Siber. Selangor: Imtiyaz Multimedia & Publications.
- Joyce M. Hawkins. 2011. *Kamus Dwibahasa Oxford Fajar*. Selangor: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Kamus Dewan Edisi Keempat.

Jurnal

- Hasan Bahrom. 2019. *Perlembagaan: Isu Pelaksanaan Undang-Undang Islam*. Jurnal Syariah. 7. Bil. 1. 79-96.
- Muhammad Rashidi Wahab & Siti Nur Hidayah Kusnin. 2016. *Laporan Awal: Sorotan Fenomena Buku Indie di Malaysia*.

Akta/Enakmen

Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-

Wilayah Persekutuan) 1997.
Akta Komunikasi dan Multimedia 1997
(Akta 588).
Akta Penapisan Filem 2002.
Kanun Keseksaan Malaysia (Akta 574).
Enakmen Jenayah Syariah Negeri
Sembilan 1992.
Perlembagaan Persekutuan Malaysia.

Internet

- Adam Abu Bakar. 2019. 10 Tahun Penjara Hina Islam Hukuman Minimum, Kata Pakar. freemalaysiatoday, <https://www.freemalaysiatoday.com/category/bahasa/2019/03/11/10-tahun-penjara-hina-islam-hukuman-minimum-kata-pakar/>.
- Alang Ibn Shukrimun. 2017. Atheism bertentangan Perlembagaan, langgar Rukun Negara. Harakahdaily. 3 Disember 2017. <https://harakahdaily.net/index.php/2017/12/03/atheism-bertentangan-perlembagaan-langgar-rukun-negara/>.
- Mohamad Razif. 2017. Bayan Linnas Siri Ke-107: Menilai Fahaman New Atheism. Laman Web Pejabat Rasmi Mufti Wilayah. 17 Ogos 2017. <https://muftiwp.gov.my/artikel/bayan-linnas/696-bayan-linnas-siri-ke-107-menilai-fahaman-new-atheism>.
- n.a. 2013. Atheism dan Melayu Atheist, Perjalanan Anak Melayu Menuju Kebenaran. <http://melayuatheist.blogspot.com/2013/08/atheism-dan-melayu-atheist.html>.
- Shamrahayu A. Aziz. 2017. Fahami Perkataan Agama Dalam Perlembagaan. Berita Harian Online. <https://www.bharian.com.my/rencah/muka10/2017/12/365970/fahami-perkataan-agama-dalam-perlembagaan>.
- Zainur Rijal AB. 13 Nov 2018. Liberalisme, Pluralisme Kesalahan Jenayah. <https://www.malaysiakini.com/news/451750>.

Penafian

Pandangan yang dinyatakan dalam artikel ini adalah pandangan penulis. Perdana: International Journal of Academic Research tidak akan bertanggungjawab atas apa-apa kerugian, kerosakan atau lain-lain liabiliti yang disebabkan oleh / timbul daripada penggunaan kandungan artikel ini.